



Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Schakenbosch, Leidschendam

Toezicht JeugdzorgPlus

Utrecht, december 2023

Rapport Schakenbosch

De hulpaanbieder aan het woord

Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

Schakenbosch is trots op de intensieve samenwerking met het Schakenbosch College binnen het Leer en ontwikkelplan en het doorlopend integraal dagprogramma. In Schakenbosch is er een integraal passend hulpverleningsaanbod, waar vanaf de start het woon-, en onderwijsperspectief van de jongere leidend is.

Ook zijn we trots dat het onderwerp terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen bij zowel jongeren, ouders als medewerkers op het netvlies staat. Het is een door de hele organisatie gedragen uitgangspunt om zo min mogelijk VBM toe te passen en te werken vanuit de visie "open tenzij".

Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

De door de inspectie genoemde aandachtspunten op het gebied van onderwijs, beschikbaarheid van diagnostiek (waaronder de verklarende analyse) en behandeling, het steeds verder terugdringen van (generieke) VBM, zorgvuldig registreren en evalueren van de incidenten en hier van leren, alsmede het scholen van medewerkers wel en niet in loondienst, zijn bij Schakenbosch bekend. Hierop zijn al voor het inspectiebezoek verbetermaatregelen geformuleerd en uitgezet. We zijn positief over de ontwikkeling op deze aandachtspunten.

Dit hebben we nodig om te kunnen verbeteren:

Toegankelijkheid van dagbestedingsvoorziening. Een recent met jongere en ouders besproken verklarende analyse bij de aanmelding van de jongere. Duidelijkheid van de gemeentes en regio's over het herstel- en continuïteit plan en het bovenregionale plan, zodat Schakenbosch een kwalitatief en kwantitatief toereikend hulpverleningsaanbod kan blijven bieden aan jongeren met zeer complexe hulpvragen. Daarnaast voldoende financiële middelen om verder toe te kunnen werken naar voldoende voorzieningen en personeel om de veiligheid te kunnen garanderen als de kamerdeuren bij ingang van de nieuwe rechtspositie wet niet meer op slot mogen.

Conclusie van de inspectie

De inspectie concludeert dat Schakenbosch zich inspant om jongeren passende zorg te bieden en het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen verder te verbeteren. Binnen Schakenbosch leeft breed het willen leren en verbeteren op de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen.

Schakenbosch is hierbij echter ook afhankelijk van externe factoren.

Schakenbosch voldoet op een aantal onderdelen niet aan de Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen. De inspectie vraagt om een verbeterplan op de punten waar binnen Schakenbosch verbetering nodig is. Daar waar de samenwerking met de opdrachtgevende gemeentes en ketenpartners nodig is om verbetering te realiseren, wordt van alle partijen een gedeelde verantwoordelijkheid verwacht om te komen tot een passende oplossing geredeneerd vanuit het belang van de jongeren.

1 Inleiding

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd voert toezicht uit naar de ombouw van de JeugdzorgPlus. Als onderdeel van dit toezicht voerde de inspectie in september 2023 toezicht uit bij Schakenbosch in Leidschendam. In dit rapport staan de uitkomsten van dit toezicht.

Aanleiding: Verbetering is nodig in JeugdzorgPlus voorzieningen

De aanleiding voor het toezicht is de snelle afname van het aantal plaatsingen van jongeren in de gesloten jeugdhulp. De inspectie maakt zich zorgen dat, tijdens maar ook na de ombouw van de JeugdzorgPlus, jeugdigen en gezinnen die complexe problemen hebben, niet tijdig passende hulp (van voldoende kwaliteit) krijgen. Meer informatie over de ombouw JeugdzorgPlus en de aanleiding van het toezicht staat nader beschreven in een [toelichting](#) die de inspectie op haar website publiceerde.

Om te bepalen waar het toezicht van de inspectie zich precies op moest richten, voerde de inspectie begin 2023 een eerste verkennend toezicht uit. Zo spraken inspecteurs met 81 jongeren over hun ervaringen met de hulp die zij ontvingen. In deze [publicatie](#) van juli 2023 staan de eerste bevindingen van de inspectie en ook waar de inspectie zich het meeste zorgen om maakt. De inspectie vindt namelijk dat verbetering binnen de JeugdzorgPlus nodig is. In het bijzonder als het gaat om toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen. Uit de gesprekken met jongeren blijkt dat vrijheidsbeperkende maatregelen nog té veel worden toegepast. Andere aandachtspunten zijn het voorkomen van overplaatsingen, de tijdigheid en beschikbaarheid van passende hulp en het organiseren van passend onderwijs/dagbesteding gedurende het verblijf van jongeren in de JeugdzorgPlus.

Door toezichtbezoeken uit te voeren bij alle JeugdzorgPlus instellingen maakt de inspectie inzichtelijk in hoeverre de instellingen op dit moment voldoen aan de veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen, en waar de meeste prioriteiten liggen in het verbeteren van de kwaliteit. De veldnormen zijn, vooruitlopend op het in werking treden van de wet rechtspositie gesloten jeugdhulp, door de sector opgesteld en zij hebben zich aan de toepassing hiervan met ingang van 1 juli 2023 gecommitteerd. De inspectie wil instellingen stimuleren om hun eigen veldnormen te hanteren en ontwikkelingen in het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen bevorderen en versnellen. Daarnaast haalt de inspectie tijdens het toezicht informatie op over interne en externe factoren die het toepassen van de veldnormen en het bieden van tijdige en passende hulp en onderwijs/dagbesteding bevorderen of belemmeren, zowel op niveau van de instelling als op regionaal en landelijk niveau.

Nadat de inspectie de vijftien toezichtonderzoeken heeft uitgevoerd bij alle locaties van de JeugdzorgPlus instellingen, stelt zij een overkoepelende rapportage op.

Doel hiervan is om rode draden en externe factoren die de ontwikkelingen in de af- en ombouw van de gesloten jeugdzorg en het terugdringen van vrijheidsbeperking belemmeren te adresseren bij stakeholders op regionaal en landelijk niveau.

Opzet van het onderzoek

Voor het toezicht hanteert de inspectie vijf thema's:

1. Passende hulp en onderwijs/dagbesteding
2. Preventie van vrijheidsbeperking
3. Uitvoering en toetsing van vrijheidsbeperkende maatregelen
4. Evaluatie en reflectie
5. Bestuurlijke organisatie en cultuur van team en organisatie

Voor thema 1 maakt de inspectie gebruik van de thema's 'uitvoering hulp' en 'uitvoering doorlopend & geïntegreerd dagprogramma' uit het Kwaliteitskader JeugdzorgPlus 2.0, maart 2019.

- [Kwaliteitskader-JeugdzorgPlus-2.0.pdf \(jeugdzorgnederland.nl\)](#)

Daarnaast maakt de inspectie voor dit thema gebruik van de definitie van passende hulp zoals gehanteerd vanuit het programma passende hulp.

- [Toezicht op passende jeugdhulp | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd \(igj.nl\)](#)

Voor de thema's 2 t/m 5 maakt de inspectie gebruik van de Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen, oktober 2022

- [JEU-Veldnormen-okt2022-2.pdf \(jeugdzorgnederland.nl\)](#)

De inspectie gebruikt voor dit toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen wordt met elkaar vergeleken en gewogen. De bronnen die de inspectie voor dit toezicht gebruikt zijn terug te vinden in de bijlage.

De ombouw van JeugdzorgPlus in regio Zuid West

De vijf jeugdhulpregio's in de regio Zuid West hebben een bovenregionaal plan 'af- en ombouw gesloten jeugdhulp' opgesteld dat op verzoek van de VNG en het ministerie van VWS halfjaarlijks geactualiseerd dient te worden. De actualisaties per landsdeel tezamen moeten een zo volledig en actueel mogelijk landelijk beeld opleveren. Het aantal jongeren met herkomst uit de regio Zuid West dat op 1 januari 2023 in zorg was geplaatst bij een JeugdzorgPlus instelling bedroeg 135 jongeren. Met dit aantal wordt gerekend bij het uitwerken van het toekomstscenario van locaties en de capaciteit van bedden.

De uitgangspunten in het bovenregionale plan van Zuid West zijn als volgt:

- Hybride werken: makkelijker schakelen tussen maatregelen die mogelijk zijn in de gesloten en open jeugdhulp
- Flexibel werken: geslotenheid meer als onderdeel van een integraal traject
- 1 of 2 locaties JeugdzorgPlus met onderwijsorganisatie als leidend principe

- Het aantal jongeren van 12-min dat gesloten is geplaatst terugdringen naar nul. Daarbij omvorming naar open groepen voor jongeren van 12-min in 2023
- Maximum capaciteit van 90 bedden JeugdzorgPlus in en voor jongeren uit Zuid West, aangevuld met hybride bedden, per 1-1-2024
- Ambitie om de maximum capaciteit van JeugdzorgPlus bedden verder terug te dringen naar 54 bedden, aangevuld met hybride bedden, per 1-1-2025

Naast dit bovenregionale plan heeft Schakenbosch net als de mede JeugdzorgPlus-aanbieder in deze regio dit najaar een herstel- en continuïteitsplan ingediend gezien de financiële situatie van beide aanbieders. Eind oktober 2023 heeft de regio een tweede actualisatie van het regionaal plan aangeleverd. Op deze plannen heeft op het moment van opstellen van het inspectierapport nog geen besluitvorming plaatsgevonden.

Beschrijving Schakenbosch

Schakenbosch Zorg voor Jeugdigen B.V. (hierna: Schakenbosch) staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 69708452. Schakenbosch biedt specialistische hulp aan jeugdigen van 12 tot 18 jaar met ernstige gedragsproblemen, in combinatie met psychiatrische klachten of een licht verstandelijke beperking (LVB). Schakenbosch komt voort uit een samenwerkingsverband tussen drie moederorganisaties: Stichting Jeugdformaat, Ipse de Bruggen en de Parnassia Groep. Schakenbosch biedt behandeling in zowel een gesloten als een open setting in Leidschendam. Op het terrein in Leidschendam zijn twaalf groepen, waarvan negen gesloten groepen, twee open groepen en één groep staat leeg. Er is tevens een VSO-school, het Schakenbosch College, gevestigd op het terrein. In dit toezicht richt de inspectie zich enkel op de gesloten groepen.

Schakenbosch heeft een managementteam bestaande uit een algemeen directeur en een directeur transformatie en bedrijfsvoering. Daarnaast maken een beleidsmedewerker, een manager behandeling, de behandel coördinatoren en twee leidinggevenden onderdeel uit van het middenmanagement. Op de groepen staan pedagogisch medewerkers. Iedere groep heeft één pedagogisch medewerker A, tenminste die medewerkers zijn in het bezit van een SKJ registratie.

2 Conclusie

In dit hoofdstuk geeft de inspectie haar conclusies weer. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk beschreven hoe het vervolg van het toezicht eruit zal zien.

Passende hulp

De inspectie concludeert dat de medewerkers van Schakenbosch zich samen met het onderwijs inzetten om voor iedere jongere een passend en integraal dagprogramma en passende hulp te organiseren. In de praktijk lukt het echter niet om dit altijd te realiseren, door bijvoorbeeld een tekort aan dagbestedingsplekken en docenten op de school. Jeugdigen worden bij Schakenbosch geplaatst, terwijl het ontbreekt aan een verklarende analyse. Hierdoor kan de inspectie niet beoordelen in hoeverre de hulp aansluit op de verklarende analyse.

Bij het kunnen bieden van behandeling aan jongeren vormen korte machtigingen (voor de duur van drie maanden) in combinatie met interne wachtlijsten voor bepaalde therapieën een belemmering. Ook in de mogelijkheden voor een tijds doorstroom zitten zorgen door een tekort aan vervolgplekken in de regio.

Terugdringen inzet vrijheidsbeperkende maatregelen

De inspectie concludeert dat Schakenbosch zich inspant om het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen verder te verbeteren. Binnen Schakenbosch leeft breed het willen leren en verbeteren op de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen. Het lukt medewerkers van Schakenbosch steeds meer om de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen te voorkomen en jongeren minder vast te pakken, vast te houden en jongeren af te zonderen door alternatieven in te zetten. De hulpverleningsplannen bevatten alternatieven ter voorkoming van de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen. Bij toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen verloopt de inzet grotendeels overeenkomstig de daar bijbehorende instructies.

Schakenbosch voldoet op een aantal onderdelen niet aan de *Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen*, waaronder de aanwezigheid en kwaliteit van signaleringsplannen, het generiek toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen en het uitsluitend toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen die zijn opgenomen in het hulpverleningsplan (tenzij bij een noodsituatie) wat wettelijk is vastgelegd. En hoewel het positief is dat Schakenbosch stuurt op het registreren en analyseren van incidenten en de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen, verdient het bespreken en evalueren van incidenten op zowel casus- als overstijgend niveau meer aandacht.

Randvoorwaarden

De inspectie concludeert dat Schakenbosch bij het kunnen bieden van passende zorg en het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen ook afhankelijk is van externe factoren. De inspectie acht het dan ook van groot belang dat er snel duidelijkheid komt op zowel het continuïteitsplan als het bovenregionaal plan van de regio Zuid West. Hierbij dient als uitgangspunt te gelden dat er kwalitatief en kwantitatief toereikend en passend hulpaanbod is voor de complexe doelgroep die de JeugdzorgPlus bedient. Tevens dienen er voldoende (financiële) middelen te zijn om toe te kunnen werken naar voldoende voorzieningen en personeel om de veiligheid te kunnen garanderen als de kamerdeuren bij ingang van de nieuwe rechtspositiewet niet meer op slot mogen.

Vervolg

In reactie op het conceptrapport heeft Schakenbosch de inspectie laten weten dat zij aan de slag gaat met de genoemde verbeterpunten in het rapport. De inspectie verwacht dat Schakenbosch de verbeterpunten vertaalt in een verbeterplan met concrete maatregelen inclusief termijnen waarbinnen deze maatregelen geïmplementeerd zijn. Dit verbeterplan moet voor 1 februari 2024 aan de inspectie worden verzonden. Het plan wordt getoetst op volledigheid, ambitie en realisme. Waar, in het kunnen voldoen aan de gestelde normen en het bewaken van voldoende beschikbaar passend hulpaanbod in de regio de samenwerking met opdrachtgevende gemeenten en ketenpartners nodig is, verwacht de inspectie dat alle partijen een gedeelde verantwoordelijkheid voelen om te komen tot een passende oplossing geredeneerd vanuit het belang van de jongeren.

De veldnormen bevatten de aankondiging dat deze regelmatig, op basis van de ervaringen, geëvalueerd worden. Gezien de geconstateerde overeenkomsten bij de JeugdzorgPlus instellingen in de registratie en evaluatie van vrijheidsbeperkende maatregelen, roept de inspectie Schakenbosch op om, samen met de overige JeugdzorgPlus aanbieders, tenminste op deze thema's het gesprek te voeren over de ervaringen die zijn opgedaan bij het implementeren van de veldnormen en te bezien of bijstelling van de veldnormen nodig is. Dit, met inachtneming van de vereisten die de Wet rechtspositie gesloten jeugdzorg aan de registratie stelt.

Tevens gaat de inspectie in gesprek met een vertegenwoordiging van de gemeenten uit de regio Zuid West over de randvoorwaarden en de inspanningen die nodig zijn om te komen tot een kwalitatief en kwantitatief toereikend en passend hulpaanbod voor de complexe doelgroep die de JeugdzorgPlus bedient.

Op basis van het verbeterplan en de uitkomst van het gesprek met de regio bepaalt de inspectie het vervolg op dit toezichttraject.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspectie deze aantrof op het moment van toezicht. De inspectie beschrijft per thema wat haar bevindingen zijn en licht deze toe. Ook heeft zij aandacht voor de factoren die op de thema's van invloed zijn en beschrijft deze onder de verschillende thema's.

Thema 1: Passende hulp en onderwijs/dagbesteding

Jongeren en hun ouders hebben recht op tijdig passende en ononderbroken hulp en onderwijs/dagbesteding. De inspectie beschrijft bij dit thema of het de organisatie lukt om dit te realiseren en welke factoren een rol spelen indien dit niet lukt.

Onderstaand leest u de bevindingen van de inspectie, wat hierin opvalt en welke factoren van invloed zijn op het betreffende thema.

Thema	
1	Passende hulp en onderwijs/dagbesteding
De inspectie verwacht dat de instelling aan iedere jongere passende hulp en dagbesteding biedt die aansluit op het plan met een verklarende analyse. Tevens verwacht de inspectie dat de hulp bijdraagt aan het afwenden van de onveiligheid/ontwikkelingsbedreiging van de jeugdige en dat het gezin deze hulp tijdig en ononderbroken ontvangt.	

Bevindingen van de inspectie:

Verklarende analyse

De inspectie hoort van medewerkers dat het aantal plaatsingen van jongeren in crisis hoog ligt, 80% van de plaatsingen betreft spoedplaatsingen. Een verklarende analyse voorafgaand aan de plaatsing ontbreekt, zo geven medewerkers aan. Zij vertellen dat ambulante hulpverleners van Schakenbosch nu geschoold worden in een methodiek voor het opstellen van een gedeelde verklarende analyse.

"De vraag bij een verklarende analyse is; 'wie maakt die dan en wordt het vervolgens ook opgevolgd?' verwijzer

Doorlopend integraal dagprogramma (DID)

In de gesprekken met medewerkers hoort de inspectie dat er een intensieve samenwerking is met het onderwijs

en gewerkt wordt met een doorlopend integraal dagprogramma voor alle jongeren. De ambitie is om tussen 8.00 uur en 20.00 uur voor iedere jongere een op maat gemaakt programma te hebben. Pedagogisch medewerkers vertellen dat deze programma's in de praktijk soms lastig te organiseren zijn, onder andere door tekorten aan docenten en beperkte dagbestedingsplekken. Ook vanuit jongeren hoort de inspectie enkele negatieve verhalen over school. Zo geven zij aan weinig naar school te gaan of op school weinig passend onderwijs krijgen. Daarnaast hoort de inspectie ook positieve voorbeelden, zoals van een jongere die na lange tijd verzuim van school, nu weer naar school gaat en van een jongere die na school een bijbaantje heeft.

Passende hulp

Uit de dossiers en gesprekken met jongeren blijkt dat een groot deel van hen voor plaatsing op Schakenbosch al op verschillende andere groepen heeft verbleven, voor enkele jongeren is dit een eerste verblijf op een groep. De medewerkers geven aan dat zij aan de jongeren die bij hen verblijven passende hulp kunnen bieden.

Een deel van de hulp die Schakenbosch biedt kan veelal direct starten, zoals psychomotore-, beeldende- en muziek therapie. Voor cognitieve gedragstherapie en EMDR zijn momenteel wachtlijsten, voor MDFT is altijd een wachtlijst. Medewerkers geven aan dat het tijdig inzetten van hulp onder druk staat vanwege personeelstekort. Ook geven zij aan dat er steeds vaker voor drie maanden een machtiging gesloten plaatsing wordt afgegeven en dat deze periode veelal te kort is om voldoende vooruitgang te boeken, zeker wanneer een jongere daarbinnen moet wachten op behandeling. De medewerkers vertellen dat zij met de jongere, in afwachting van het starten van de therapie, motiverende gesprekken voeren ter voorbereiding op de daadwerkelijke behandeling. Als groot knelpunt geven de medewerkers het gebrek aan vervolgplekken aan. Dit gaat zowel om plekken bij open groepen als om gezinshuizen en andere woonvormen waar jongeren naar kunnen uit stromen. Als gevolg hiervan worden machtigingen verlengd, door het ontbreken van een vervolgplek.

Uit de aangeleverde documenten blijkt dat het aantal doorplaatsingen van jongeren vanuit Schakenbosch naar een andere instelling laag ligt. Wel worden meerdere trajecten van jongeren tijdelijk of volledig afgebroken doordat jongeren weglopen. Op het moment van toezicht waren er zeven jongeren die zich aan de zorg vanuit Schakenbosch hadden onttrokken.

De inspectie ziet dat het open karakter van Schakenbosch maakt dat jongeren zich makkelijker kunnen onttrekken aan de plaatsing. Deze openheid past bij de ontwikkeling die landelijk is ingezet om de gesloten jeugdzorg (verder) af te bouwen. Wel neemt hierdoor de kans op meer onderbrekingen van de hulp door (tijdelijke) onttrekking toe.

Uit de gesprekken met verwijzers blijkt dat zowel voorafgaand aan de plaatsing als bij uitstroom naar een vervolgplek het een discussie en een zoektocht is naar welke hulp passend is voor de jongeren. Over het algemeen vinden de jongeren die de inspectie heeft gesproken dat de hulp die zij ontvangen aansluit op wat zij nu nodig hebben. Ze geeft een jongere aan dat het beperken van vrijheden niet prettig is, maar dit wel nodig te hebben. Meerdere jongeren geven in gesprek met de inspectie aan dat de medewerkers naar ze luisteren en weten hoe ze met hen om moeten gaan.

Ook de ouders die de inspectie sprak zijn van mening dat Schakenbosch voor hun kind een passende plek is.

Conclusie en verbeterpunten:

De inspectie is positief over de inzet van Schakenbosch om voor iedere jongere een passend en integraal dagprogramma en passende hulp te organiseren. De inspectie kan niet beoordelen in hoeverre de hulp aansluit op de verklarende analyse, omdat deze voor de meeste jongeren ontbreekt.

De inspectie concludeert daarnaast dat op de volgende knelpunten bij Schakenbosch verbetering nodig is om een passend dagprogramma en passende hulp daadwerkelijk uit te voeren:

- Een tekort aan docenten op de school.
- Interne wachtlijsten voor bepaalde therapieën, wat in het bijzonder belemmerend werkt als een jongere een machtiging heeft voor drie maanden.

De inspectie ziet daarnaast de volgende verbeterpunten voor Schakenbosch in samenwerking met de opdrachtgevende gemeenten en ketenpartners:

- Het ontbreken van een verklarende analyse voorafgaand aan de plaatsing (wat onder andere samenhangt met de grote hoeveelheid spoedplaatsingen).
- Een tekort aan dagbestedingsplekken.
- Een tekort aan vervolgplekken.

Thema 2: Preventie van vrijheidsbeperking

In dit thema kijkt de inspectie naar wat de hulpaanbieder doet om de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen te voorkomen, waarbij het belangrijk is dat preventie plaatsvindt voor, tijdens en na opname van jongeren in de JeugdzorgPlus.

Onderstaand leest u de bevindingen van de inspectie, wat hierin opvalt en welke factoren van invloed zijn op dit thema.

Thema	
2	Preventie van vrijheidsbeperking
De inspectie verwacht dat de instelling al het mogelijke probeert om vrijheidsbeperking van een jongere te voorkomen door voorafgaand aan de plaatsing opties ter voorkoming van gedwongen plaatsing af te wegen en een jongere niet buiten kantoortijden op te nemen, m.u.v. acute crisis. Daarnaast verwacht de inspectie dat jeugdzorgwerkers met jongere en ouders signaleringsplannen opstellen en alternatieve interventies inzetten en deze opnemen in het hulpverleningsplan ter voorkoming van vrijheidsbeperking. Tot slot verwacht de inspectie dat jongeren bij binnenkomst geïnformeerd worden over de huisregels, klachtenregeling en vertrouwenspersoon.	

Bevindingen van de inspectie:

Plaatsing

In de gesprekken met medewerkers hoort de inspectie dat het steeds beter lukt om plaatsingen van jongeren buiten kantoortijd te voorkomen. Wanneer toch een plaatsing buiten kantoortijd heeft plaatsgevonden, volgt standaard een evaluatie met alle betrokkenen met als doel een verdere afname van deze plaatsingen te bewerkstelligen.

Signaleringsplan

In de gesprekken met medewerkers hoort de inspectie dat de meeste groepen voor alle jongeren werken met signaleringsplannen. Deze plannen maakt de mentor samen met de jongere. De gedragswetenschapper is niet bij het opstellen van het signaleringsplan betrokken en Schakenbosch hanteert hier geen vast format voor. De inspectie treft in de dossiers van meerdere jongeren het signaleringsplan niet aan. Bij navraag hoort de inspectie van medewerkers dat de groepen deze plannen op een 'eigen' schijf van de groep opslaan en niet in het cliëntendossier in Morecare4. Ook op de groepen treft de inspectie niet voor alle jongeren een signaleringsplan aan. Uit gesprekken met jongeren blijkt dat het overgrote deel van hen op de hoogte is van hun signaleringsplan of dit nog moeten opstellen.

Alternatieve interventies

Om de inzet van vrijheidsbeperking te voorkomen, ziet de inspectie in signaleringsplannen en hulpverleningsplannen dat pedagogisch medewerkers alternatieve interventies inzetten. De inspectie hoort in gesprekken met jongeren en ouders dat alternatieven met hen besproken zijn.

Medewerkers geven aan dat zij kijken welke alternatieven passend zijn bij de jongere. Als voorbeelden noemen de medewerkers het lopen van een rondje op het terrein of het gebruik van de relaxkamer. Voor één jongere werkt het goed om te gaan douchen. Medewerkers merken hierbij op dat niet voor alles een alternatief te bieden is. Zo geven zij als voorbeeld dat ze een jongere het liefst de keuze bieden om de kamer uit te lopen maar fysiek moeten ingrijpen als de borden al om de oren vliegen. Tijdens het lunchen op de groepen ziet de inspectie voorbeelden waarbij pedagogisch medewerkers de-escalierend handelen.

'Er hangt een ontspannen sfeer op de groep. Er wordt een spelletje gespeeld. Jongeren bakken pizza, andere jongeren gamen. Een jongere maakt seksgrapjes, hier reageren medewerkers met humor of een grapje op. Op een aantal momenten als een jongere echt te ver gaat, stellen ze grenzen door de jongere aan te spreken.' *Inspecteur*

In de gesprekken met medewerkers valt het de inspectie op dat zij een kamerplaatsing die korter dan 10 minuten duurt als een pedagogische en niet als vrijheidsbeperkende maatregel beschouwen. Ook hoort de inspectie van medewerkers dat zij vaak minder ingrijpende vrijheidsbeperkende maatregelen als alternatief inzetten, zoals een moment op de kamer, om zwaardere maatregelen zoals het vastpakken en vasthouden van een jongere en begeleiden naar de kamer te voorkomen. Daarnaast merkt de inspectie op dat er binnen Schakenbosch veel standaard regels gelden, zoals de dagen waarop jongeren bepaalde etenswaren zoals tosti's mogen eten en de hoeveelheid suiker die een jongere in de thee mag doen. Dergelijke regels beschouwen de medewerkers als huisregels of pedagogische maatregelen.

Informeren jongeren

Teneinde jongeren goed te informeren over hun plaatsing en hun rechten hoort de inspectie van medewerkers en jongeren dat iedere jongere kort na binnenkomst een startmap krijgt met daarin onder andere de huisregels en informatie over de klachtenregeling en Jeugdstem. De gegevens van de vertrouwenspersoon zag de inspectie ook zichtbaar hangen op de groepen.

Conclusie en verbeterpunten:

De inspectie concludeert dat Schakenbosch er met de ketenpartners in slaagt om het aantal plaatsingen buiten kantoor tijden terug te dringen. Ook concludeert de inspectie dat de hulpverleningsplannen alternatieven bevatten ter voorkoming van de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen.

De inspectie concludeert daarnaast dat Schakenbosch op onderstaande punten niet aan de *Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen* voldoet en verbetering nodig is:

- De aanwezigheid en de kwaliteit van de signaleringsplannen. Wil het werken met een signaleringsplan goed functioneren, dan zal hier iedere dag aandacht voor moeten zijn en het plan toegankelijk voor zowel de jongere als de begeleiders moeten zijn.
- Bewustzijn over vrijheidsbeperking bij de inzet van alternatieven en de hoeveelheid standaard huisregels. Met de inzet van een mildere vrijheidsbeperkende maatregel om te de-escaleren moet zorgvuldig worden omgesprongen, omdat dit ook kan leiden tot de inzet van een zwaardere maatregel wanneer een jongere niet reageert op de inzet van een mildere maatregel.

Thema 3: Uitvoering en toetsing van vrijheidsbeperkende maatregelen

Het uitgangspunt bij de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen moet zijn: 'Nee, tenzij'. Dat is waar de inspectie in dit thema naar kijkt. De inspectie kijkt ook of de hulpaanbieder, als vrijheidsbeperkende maatregelen wel worden ingezet, voldoet aan bepaalde voorwaarden en of belangrijke rechtsbeginselen in acht worden genomen.

Onderstaand leest u de bevindingen van de inspectie, wat hierin opvalt en welke factoren van invloed zijn op dit thema.

Thema	
3	Uitvoering en toetsing van vrijheidsbeperkende maatregelen
De inspectie verwacht dat de instelling bij de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen uitgaat van het 'nee, tenzij' principe waarbij vrijheidsbeperking alleen wordt ingezet nadat alternatieven zijn geprobeerd, de toepassing multidisciplinair is afgewogen en proportioneel is. Ook verwacht de inspectie dat de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen overeenkomstig de daar bijbehorende instructies verloopt.	

Bevindingen van de inspectie:

Inzet vrijheidsbeperkende maatregelen

Over de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen geven de medewerkers aan dat zij deze alleen inzetten als dit noodzakelijk is of passend bij de individuele behandeling van de jongere, wanneer dit is besproken met de jongere en ouders en als deze zijn opgenomen in het hulpverleningsplan. In situaties dat er nog geen hulpverleningsplan is, vertellen medewerkers vrijheidsbeperkende maatregelen alleen in te zetten bij noodsituaties.

In de gesprekken met jongeren en uit het dossieronderzoek maakt de inspectie op dat Schakenbosch bij sommige jongeren ook vrijheidsbeperkende maatregelen toepast die niet in het hulpverleningsplan van de jongere zijn opgenomen en waarbij geen sprake is van een noodsituatie. Zo heeft de inspectie gesproken met jongeren bij wie urinecontroles en controle aan lichaam en kleding wordt toegepast. In de dossiers van deze jongeren trof de inspectie het mogen inzetten van deze maatregelen niet aan.

Ook hoort de inspectie in de gesprekken met jongeren en ziet in de dossiers dat sommige maatregelen op meerdere groepen als generieke maatregel worden ingezet, zoals het fouilleren van jongeren bij binnenkomst. En moeten alle jongeren in de nacht hun kamerslot op 'privacy' zetten, waarmee de deursignalering wordt geactiveerd. Bij een aantal jongeren zijn deze maatregelen niet opgenomen in hun hulpverleningsplan. De inspectie heeft ook gezien dat een vrijheidsbeperkende

maatregel aan het hulpverleningsplan van een jongere is toegevoegd nadat deze maatregel twee keer als noodmaatregel bij de jongere was ingezet.

"Fouilleren doen ze bij iedereen na verlof. Er is nog nooit iets bij mij gevonden",
jongere

Uit de gesprekken met medewerkers blijkt dat de gedragswetenschapper niet bij iedere inzet van een vrijheidsbeperkende maatregel betrokken wordt, wel bij de zwaardere maatregelen zoals vastpakken en vasthouden.

Het viel de inspectie op dat zowel medewerkers als jongeren weinig recente voorbeelden kunnen noemen van vasthouden en vastpakken, wat de indruk wekt dat deze maatregelen niet vaak meer worden ingezet. Bij de voorbeelden van vastpakken en vasthouden die door medewerkers werden genoemd, was sprake van acute onveiligheid en vond dit plaats vanuit het 4-ogen principe. Een jongere beschreef een voorbeeld waarbij de jongere na afloop blauwe plekken had als gevolg van het vastpakken.

Kamerplaatsing

Over kamerplaatsingen heeft de inspectie in de gesprekken met medewerkers gehoord dat per situatie wordt afgewogen of de deur op slot gaat. Zij geven aan dat de deur open blijft als er geen dreiging is. Van jongeren hoort de inspectie terug dat zij niet van hun kamer mogen, ook als de deur niet is afgesloten. Een jongere gaf een voorbeeld dat hij 's ochtends tot half elf op zijn kamer moest blijven en er niet af mocht. Medewerkers vertellen dat ze, wanneer ze een jongere op kamer plaatsen, altijd zo duidelijk mogelijk zijn in het geven van de instructie en afspreken om na 10 minuten terug te komen. Zij geven aan dat zij, als het niet mogelijk is om met de jongere in gesprek te gaan, via de intercom in de kamer van de jongere met de jongere communiceren.

Veilige ruimte

De medewerkers vertellen dat er op het moment van toezicht twee jongeren zijn die, gezien de ernst van hun problematiek, onder cameratoezicht op een veilige kamer verblijven. Dit is met de jongeren besproken en bij dit besluit is ook een gedragswetenschapper en de jeugdbeschermer betrokken, zo geven zij aan. Bij één van de jongeren is op eigen verzoek de televisie weggehaald en een kleurenlamp geplaatst, met de ander is besproken de gordijnen weg te halen en plakfolie op de ramen bevestigd. Op deze manier wordt zoveel mogelijk tegemoet gekomen aan de wensen van de jongeren, zo vertellen zij. De inspectie heeft de veilige kamer waar één van de jongeren verbleef gezien. Dit betreft een lege slaapkamer met alleen een bed met matras erin. In deze kamer zag de inspectie verder een lamp die van kleur kan veranderen, een kussen en een boek.

UC's

Over het inzetten van urinecontroles heeft de inspectie in de gesprekken met medewerkers opgehaald dat dit weinig plaatsvindt. Van jongeren, met name op één groep, hoort de inspectie dat dit wel heel regelmatig gebeurt, maar ziet de inspectie hier niets over terug in de plannen van de betreffende jongeren. Ook geeft één jongere aan dat de wijze van afnemen van de urinecontrole

afhankelijk is van de medewerker die dienst heeft. Sommige medewerkers blijven erbij staan als de jongere plast, andere medewerkers laten de jongere hierbij alleen.

Uit de voorbeelden die medewerkers en jongeren noemen, blijkt dat de controle aan lichaam en kleding altijd gebeurt vanuit het 4-ogen principe en door iemand van het gelijke geslacht. Ook wordt hierbij rekening gehouden met de problematiek van de jongere (traumatriggers) en mag de jongere bepalen op welke plek de controle plaatsvindt.

Zowel jongeren als medewerkers geven aan dat het gebruik van telefoon en media mogelijk is, zodra blijkt dat hieraan geen veiligheidsrisico's kleven. Bij veel jongeren is dit al binnen 1 á 2 dagen duidelijk, zo vertellen zij. Wel hoort de inspectie dat de wifi in het gebouw, en met name in de kamers van de jongeren, heel slecht is.

Medewerkers geven aan achter de veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen te staan maar vertellen moeite te hebben met de snelheid waarmee de af- en ombouw van de JeugdzorgPlus moet plaatsvinden. Zij ervaren, door maatschappelijke druk en negatieve berichtgeving in de media over JeugdzorgPlus, dat hun handelen onder een vergrootglas ligt en vragen zich af of de buitenwereld een goed beeld heeft van het werk dat zij doen en de jongeren die op Schakenbosch verblijven. Zij geven aan dat de meeste jongeren die bij hen geplaatst worden geen verantwoordelijkheid nemen voor hun gedrag en dit eerst geleerd moet worden voordat zij meer vrijheden krijgen aangeboden. Als voorbeeld noemen medewerkers het aantal jongeren dat nu probeert weg te lopen, wat makkelijker gaat nu het hek open staat. Dit heeft volgens medewerkers effect op de hulp omdat het vertrouwen in een jongere afneemt na een aantal pogingen tot weglopen en een jongere bijvoorbeeld tijdelijk niet naar school kan om een nieuwe poging tot weglopen te voorkomen.

Conclusie en verbeterpunten:

De inspectie concludeert dat Schakenbosch er goed in slaagt om minder vast te pakken, vast te houden en jongeren af te zonderen door hiervoor alternatieven in te zetten. Ten aanzien van het juist toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen concludeert de inspectie dat deze grotendeels verlopen overeenkomstig de daar bijbehorende instructies.

De inspectie concludeert daarnaast dat Schakenbosch op onderstaande punten niet aan de *Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen* voldoet en dus verbetering nodig is:

- De inzet van alternatieven ter voorkoming van het generiek toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen, zoals het activeren van de deursignalering in de nacht voor alle jongeren en het standaard fouilleren van jongeren.
- Het uitsluitend toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen die zijn opgenomen in het hulpverleningsplan (tenzij bij een noodsituatie). Dit is wettelijk niet toegestaan.

Thema 4: Evaluatie en reflectie

In dit thema kijkt de inspectie naar wat de hulpaanbieder en de medewerkers doen om op passende wijze te leren van de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen, om dit uiteindelijk af te kunnen laten nemen.

Onderstaand leest u de bevindingen van de inspectie, wat hierin opvalt en welke factoren van invloed zijn op dit thema.

Thema	
4	Evaluatie en reflectie
De inspectie verwacht dat er na inzet van een vrijheidsbeperkende maatregel altijd een evaluatie plaatsvindt met jongere, ouders/verzorgers en medewerkers om van te leren en ter vermindering van stress en trauma. Ook verwacht de inspectie dat het signaleringsplan na ieder incident met de jongere wordt besproken en geëvalueerd. Tot slot verwacht de inspectie dat de instelling het inzetten van alle vrijheidsbeperkende maatregelen registreert en analyseert op zowel jongere- team- als organisatieniveau om op de inzet en het beleid van vrijheidsbeperking te kunnen reflecteren en deze (verder) terug te dringen.	

Bevindingen van de inspectie:

Evalueren van vrijheidsbeperkende maatregelen

Uit de gesprekken met medewerkers en jongeren hoort de inspectie dat incidenten altijd met de jongere worden nabesproken om het contact te herstellen. Wanneer tijdens het incident sprake was van inzet van een vrijheidsbeperkende maatregel, dan is dit ook onderdeel van de evaluatie.

De inspectie treft in de dossiers vrijwel geen ingevulde evaluatieverslagen aan. Medewerkers en jongeren geven aan dat niet iedere inzet van een vrijheidsbeperkende maatregel standaard geëvalueerd wordt met een jongere. Medewerkers vertellen dat in het teamoverleg van sommige groepen en in het zes wekelijkse behandeloverleg de evaluatie van de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen besproken wordt. In het behandeloverleg wordt gekeken welke maatregelen afgebouwd kunnen worden en vindt eventueel aanpassing van het signaleringsplan plaats. Hier is de jongere ook bij aanwezig. De inspectie heeft met een jongere gesproken die drie maanden bij Schakenbosch verblijft en bij wie nog geen behandeloverleg heeft plaatsgevonden.

Medewerkers geven een voorbeeld van een jongere die met een fors pakket aan vrijheidsbeperkende maatregelen bij Schakenbosch is gestart en bij wie het is gelukt om dit gefaseerd af te bouwen. Hier droegen de kleinschaligheid van de groep, het bieden van structuur en het investeren in de relatie met de jongere waardoor er vertrouwen ontstond in de medewerkers voor een belangrijk deel aan bij, zo geven de medewerkers aan.

Registratie en analyse vrijheidsbeperkende maatregelen

De inspectie heeft de analyse van inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen ingezien. Deze analyse komt voort uit de geregistreerde maatregelen in de incidentenregistraties. Aan de inspectie is uitleg gegeven dat medewerkers, na registratie van een incident, de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen nog apart in het systeem moeten registreren en een formulier moeten invullen. Het registreren van vrijheidsbeperkende maatregelen en invullen van het formulier gebeurt in veel gevallen niet en hierop vindt geen sturing plaats. Daarnaast worden vrijheidsbeperkende maatregelen die niet voortkomen uit een incident niet geregistreerd.

Wederzijdse consultatie

Uit de vooraf aangeleverde informatie en uit het gesprek met de directeur blijkt dat Schakenbosch voor de uitvoering van wederzijdse consultatie is gekoppeld aan een andere JeugdzorgPlus instelling. De consultatie heeft nog niet plaatsgevonden, wel zijn er op bestuurs- directie- en manager behandelzaken niveau voorbereidende gesprekken gevoerd en afspraken gemaakt.

Conclusie en verbeterpunten:

De inspectie vindt het positief dat het willen leren en verbeteren op de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen breed leeft binnen Schakenbosch.

De inspectie concludeert daarnaast dat Schakenbosch op de volgende punten niet aan de *Veldnormen terugdringen vrijheidsbeperkende maatregelen* voldoet en dus verbetering nodig is:

- Het bespreken en evalueren van het signaleringsplan met de jongere na ieder incident.
- De registratie van de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen.
- De evaluatie op casus- en overstijgend niveau van de toepassing van vrijheidsbeperkende maatregelen.
- De analyse van de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen.

Thema 5: Bestuurlijke organisatie en cultuur van team en organisatie

Het is belangrijk dat het bestuur van de hulpaanbieder zorgt voor de randvoorwaarden waaronder medewerkers kunnen werken aan het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen. In dit thema kijkt de inspectie hiernaar.

Onderstaand leest u de bevindingen van de inspectie, wat hierin opvalt en welke factoren van invloed zijn op dit thema.

Thema	
5	Bestuurlijke organisatie en cultuur van team en organisatie
De inspectie verwacht dat de directie leiderschap en urgentie toont gericht op voortdurende verbetering en het creëren van voorwaarden waaronder scholing, stabiele en passende personeelsformatie en een maximale groepsgrootte van 4 tot 6 jongeren waardoor medewerkers kunnen werken aan het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen.	

Bevindingen van de inspectie:

Visie

Uit de ontvangen documentatie en gesprekken met medewerkers blijkt dat Schakenbosch ontwikkelingsgericht werkt, waarbij de integraliteit tussen onderwijs en zorg als belangrijkste uitgangspunt geldt. Zo werkt Schakenbosch niet meer met een apart behandelplan, maar heeft iedere jongere een leer- en ontwikkelplan (LOP) waarin zorg en onderwijs zijn samengevoegd. Een groot knelpunt hierbij is volgens de bestuurder dat zorg en onderwijs een aparte financiering kennen, waarbij de financiering voor onderwijs (ver) achter blijft op die van de zorg.

De bestuurder licht toe dat er een continuïteitsplan ligt waarop de gemeenten overeenstemming moeten bereiken. Dit plan sluit niet één op één aan op het bovenregionale plan van de gemeente in Zuid West en de financiering hiervan is nog niet rond.

Vorig jaar heeft Schakenbosch liquiditeitssteun ontvangen, dit is echter onvoldoende gebleken. Doordat Schakenbosch het pand huurt van twee andere grote jeugdzorgaanbieders, zal een mogelijk faillissement gevolgen hebben in het brede jeugdzorglandschap.

De bestuurder geeft aan dat niet de onzekerheid over het voortbestaan, maar de -veelal negatieve- berichten in de media over de JeugdzorgPlus tot onrust leidt onder de medewerkers. Hij vertelt dat de medewerkers trots zijn op hun werk en zich niet kunnen voorstellen dat dit hulpaanbod in de nabije toekomst niet meer nodig is.

“ Wij doen ons werk naar eer en geweten maar hebben niet het idee dat dit zo gezien wordt. Ons werk ligt onder een vergrootglas wat het heel ingewikkeld maakt. We moeten roeien met de riemen die we hebben.” *medewerker*

Doorontwikkeling JeugdzorgPlus

Uit het gesprek met de bestuurder blijkt ook dat Schakenbosch groot belang hecht aan de doorontwikkeling van de JeugdzorgPlus en daarbij inzet op hybride bedden en aandacht voor het afnemen van het toepassen van vrijheidsbeperkende maatregelen. Zo geeft de bestuurder aan dat Schakenbosch de groepen al heeft kunnen verkleinen met behoud van voldoende zorg. Hij spreekt de verwachting uit dat het met de financiering voor het onderwijs ook in orde gaat komen.

Uit de toegezonden informatie blijkt dat Schakenbosch werkt met gemengde lvb en gemengde normaal begaafde groepen. Op het moment van bezoek bedraagt de bezetting op twee gemengde lvb groepen zeven jongeren, zijn twee gemengde lvb groepen bezet met zes jongeren en één gemengde lvb groep bezet met vijf jongeren met een open plek voor één jongere. De bezetting op de gemengd normaal begaafde groepen betreft twee groepen met zes jongeren en twee groepen met zeven jongeren. Op deze groepen zijn geen open plekken.

Deskundigheidsbevordering

Uit de gesprekken met medewerkers haalt de inspectie op dat Schakenbosch investeert in deskundig personeel door het bieden van scholing op het gebied van de-escaleren handelen en voorkomen van inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen. In de training komt ook het leren op een juiste manier in te grijpen aan bod, om de situatie veilig te maken als het niet anders kan. De training wordt jaarlijks herhaald. Uit de gesprekken blijkt dat deze scholing zich richt op personeel in dienst van Schakenbosch. Het zit in de planning om deze scholing vanaf 2024 ook aan te bieden aan zzp'ers, hierbij uitgaande van het feit dat zzp'ers een vast onderdeel zullen blijven van het personeel. Daarnaast geven medewerkers aan dat er in de teamvergaderingen structureel aandacht is voor het handelen volgens de werkwijze vanuit geweldloos verzet en dat dit ook beschouwd kan worden als scholing.

Inzet zzp'ers

Medewerkers geven aan dat de inzet van zzp'ers bij hen voor extra werkdruk zorgt, doordat zij zzp'ers alles moet uitleggen en zzp'ers niet in de systemen mogen komen. Hierdoor komen alle regelzaken alsnog bij de vaste medewerkers terecht. Daarbij geven medewerkers aan het lastig te vinden dat zzp'ers inhoudelijk minder verantwoordelijkheid dragen maar een betere financiële vergoeding ontvangen. Zij vertellen dat een zzp'er soms een contract krijgt aangeboden maar dit aanbod afslaat omdat dit financieel niet interessant is.

Medewerkers vertellen dat zij enerzijds uit loyaliteit naar hun collega's of manager in vaste dienst blijven, anderzijds omdat zij er groot belang aan hechten om een goede relatie en daarmee een vertrouwensband met de jongeren op te bouwen.

In de terugkoppeling aan het eind van het bezoek heeft het management aangegeven dat zzp'ers naast het volgen van opleidingen ook meegenomen gaan worden in het mentorschap van de jongeren en daarbij dezelfde verantwoordelijkheden gaan krijgen als vast personeel.

Conclusie en verbeterpunten:

De inspectie concludeert dat Schakenbosch zich richt op het creëren van goede randvoorwaarden om jongeren passende zorg te bieden en het terugdringen van vrijheidsbeperkende maatregelen verder te verbeteren.

De inspectie concludeert daarnaast dat Schakenbosch hierbij ook afhankelijk is van externe factoren. De inspectie acht het dan ook van groot belang dat er snel duidelijkheid komt op zowel het continuïteitsplan als het bovenregionaal plan van de regio Zuid West. Hierbij dient als uitgangspunt te gelden dat er kwalitatief en kwantitatief toereikend en passend hulpaanbod is voor de complexe doelgroep die de JeugdzorgPlus bedient. Tevens dienen er voldoende (financiële) middelen te zijn om toe te kunnen werken naar voldoende voorzieningen en personeel om de veiligheid te kunnen garanderen als de kamerdeuren bij ingang van de nieuwe rechtspositiewet niet meer op slot mogen.

Bijlage: Verantwoording van het toezicht

De inspectie voerde het toezicht bij Schakenbosch uit op 26 september 2023. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikte de inspectie voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- Individuele gesprekken met elf jongeren
- Telefonische gesprekken met twee ouders
- Telefonische gesprekken met vier verwijzers
- Gestructureerde interviews met:
 - Directeur
 - Twee gedragswetenschappers
 - Manager behandeling
 - Acht pedagogisch medewerkers
- De check van twaalf dossiers van jongeren, onder andere op de aanwezigheid van een signaleringsplan en registratie (mogelijke) inzet en toepassing vrijheidsbeperkende maatregelen. Hierbij was een medewerker aanwezig. De inspectie zag in ieder geval de dossiers in van de jongeren waarmee zij heeft gesproken.
- Observaties van de afzondering/veilige kamer(s).
- Analyse van de volgende documenten:
 - Ingevulde vragenlijst m.b.t. opleiding en training medewerkers, toepassing en registratie van vrijheidsbeperkende maatregelen en crisisplaatsingen
 - Overzicht van de groepen (naam, groepsgrootte, doelgroep, beschikbare plaatsen en actuele bezetting)
 - Verloop- en verzuimcijfers
 - Inzet personeel niet in loondienst
 - Informatiepakket dat jongeren standaard ontvangen bij binnenkomst
 - Visie Schakenbosch
 - Jaarrapportage plaatsingscoördinatie Zuid-West 2022 en kwartaalrapportage Q2 2023
 - Monitor en plan van aanpak op veldnormen terugdringen VBM, september 2023
 - Resultaatverslag van het interne actieplan "IK LAAT JE NIET ALLEEN", januari 2023
 - Jaarplan 2023, doorontwikkeling Schakenbosch, december 2022

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

www.igj.nl